

VERBALE DI GARA

OGGETTO: Lavori di: "Potenziamento dell'impianto di loc. S.Elia e realizzazione nuovo impianto loc. Pignataro. Realizzazione opere fognarie di collettamento delle zone non servite del Comune di Carlopoli" - Procedura negoziata tramite RDO sul MEPA per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria –

CUP: E36B17000000002 - CIG : 7986293179.

Importo complessivo stimato a base d'asta € 78.069,63 oltre IVA e oneri previdenziali;

Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso: € 0,00;

Importo servizi soggetto a ribasso d'asta: € 78.069,63;

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **DIECI** del mese di **SETTEMBRE** alle **ore 15:35**, nella sede della stazione appaltante, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Carlopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata ai sensi dell'art. 77 e 78 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per l'espletamento delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione dei servizi di cui in oggetto.

Il seggio di gara è così composto:

- **Ing. FALVO Valentino**, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Serrastretta, Presidente;
- **Ing. PANE Raffaele**, Libero Professionista nonché Responsabile del Ufficio tecnico Comunale di Scigliano, Componente;
- **Ing. TALARICO Silvia**, Libero Professionista, Componente;

I componenti della commissione di gara hanno depositato agli atti la dichiarazione di non sussistenza di nessuna incompatibilità e degli obblighi di astensione di legge.

Nella sala non sono presenti rappresentanti delle ditte.

Per quanto sopra, il Presidente, riconosciuto validamente costituito la predetta Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto.

Il Presidente, assistito dai componenti della Commissione giudicatrice, inizia le operazioni di gara per l'aggiudicazione dei servizi in oggetto, dando atto che, complessivamente, entro il termine perentorio previsto dalla lettera d'invito sono pervenute n. 3 offerte caricate sulla piattaforma telematica della CONSIP S.p.A. con le modalità indicate nella documentazione di gara, così come riportato nel seguente prospetto:

Offerta N.	Ragione sociale	Partita iva	Codice fiscale	Indirizzo (sede legale)
1	STUDIO SIGMA s.r.l.	07937990724	07937990724	via B. Zaccaro n. 19 - BARI
2	RTP (da costituire) GIUSEPPE ROCCO CRISPINO	00379688880 (mandatario)	CRSGPP68M16F537X (mandatario)	Via Vittorio Veneto – CAPISTRANO (VV) (mandatario)
3	ARCHIMEDE ENGINEERING DELL'ING. GUGLIELMO ELIA	02745020780	LEIGLL74T05I874J	via Provinciale delle Frazioni 108 – BIANCHI (CS)

Il Presidente specifica le modalità con le quali si procederà all'espletamento della gara in quattro fasi distinte:

- **FASE 1) VERIFICA (Seduta pubblica)**
 - Verifica di conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel disciplinare di gara;
 - attivazione, se necessaria, della procedura di soccorso istruttorio;
 - redazione di apposito verbale relativo alle attività svolte;
 - adozione del provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni dalla procedura di gara, provvedendo altresì agli adempimenti di cui all'art. 29, comma 1, del Codice.
- **FASE 2) VERIFICA CONTENUTO – OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (Seduta pubblica)**
 - Esame del contenuto della documentazione pervenuta finalizzata a costatare, verificare e verbalizzare l'esistenza della documentazione prodotta;

- FASE 3) ESAME DELL'OFFERTA TECNICA DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER L'ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI PREVISTI NEL DISCIPLINARE DI GARA (Seduta riservata)
- FASE 4) APERTURA DELL'OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE (Seduta pubblica)
 - Attribuzione dei relativi punteggi secondo le formule previste;
 - valutazione della congruità delle offerte risultanti anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i
 - Eventuale proposta di aggiudicazione dell'appalto;

Il Presidente, con l'ausilio dei componenti della commissione, controlla la documentazione pervenuta in ordine di arrivo dei concorrenti contraddistinti dal n° 1 al n° 3 della sovrastante tabella., ne riscontra la conformità alle prescrizioni del disciplinare, ai fini dell'ammissione alla stessa.

Si stabilisce di conseguenza l'ammissione o meno delle imprese, alla successiva fase di gara, così come di seguito riportato:

Offer ta N.	Ragione sociale	Indirizzo (sede legale)	Ammessa	Motivo Esclusione Gara
1	STUDIO SIGMA s.r.l.	via B. Zaccaro n. 19 - BARI	Sì	---
2	RTP (da costituire) GIUSEPPE ROCCO CRISPINO	Via Vittorio Veneto – CAPISTRANO (VV) (mandatario)	No	Vedi punto n. 1 sotto riportato
3	ARCHIMEDE ENGINEERING DELL'ING. GUGLIELMO ELIA	via Provinciale delle Frazioni 108 – BIANCHI (CS)	No	Vedi punto n. 2 sotto riportato

1. Il concorrente RTP (da costituire) GIUSEPPE ROCCO CRISPINO **non è ammesso**, in quanto da quanto dichiarato nell'"**Allegato B Dichiarazione Requisiti**" non è soddisfatto il requisito di partecipazione previsto nella lettera d'invito al punto 11.3 relativi a:

"Servizi di punta: avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di scadenza del termine per la ricezione delle offerte, di **due servizi di ingegneria e di architettura**, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad **ognuna** delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento;"

In particolare, nella tabella contenente l'elenco dei servizi di ingegneria svolti del partecipante non vi sono N. 2 servizi in elenco per la categoria D.04 di importo maggiori di € 150.000,00 ma solo uno;

2. Il concorrente ARCHIMEDE ENGINEERING DELL'ING. GUGLIELMO ELIA **non è ammesso**, in quanto da quanto dichiarato nell'"**Allegato B Dichiarazione Requisiti**" non è soddisfatto il requisito di partecipazione previsto nella lettera d'invito al punto 11.3 relativi a:

"Servizi di punta: avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di scadenza del termine per la ricezione delle offerte, di **due servizi di ingegneria e di architettura**, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad **ognuna** delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,60 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento;"

In particolare, nella tabella contenente l'elenco dei servizi di ingegneria svolti del partecipante non vi sono N. 2 servizi in elenco, ne per la categoria IA.01 ne per la categoria D.04 di importo maggiori di € 150.000,00 ma solo uno per ogni categoria;

Risulta essere ammesso alla successiva fase della gara la ditta contraddistinta con il n. 1, ed in particolare STUDIO SIGMA s.r.l.

La commissione di gara decide all'unanimità di sospendere la seduta rinviandola a data da destinarsi e che dovrà essere comunicata ai partecipanti almeno un giorno prima a cura del RUP.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto alle ore 20:25.

Il Componente
Ing. TALARICO Silvia

Il Presidente
Ing. FALVO Valentino

Il Componente
Ing. PANE Raffaele