

VERBALE DI GARA N. 2 (seduta pubblica)

OGGETTO: Lavori di: "Potenziamento dell'impianto di loc. S.Elia e realizzazione nuovo impianto loc. Pignataro. Realizzazione opere fognarie di collettamento delle zone non servite del Comune di Carlopoli" - Procedura negoziata tramite RDO sul MEPA per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria –

CUP: E36B17000000002 - **CIG :** 7986293179.

Importo complessivo stimato a base d'asta € 78.069,63 oltre IVA e oneri previdenziali;

Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso: € 0,00;

Importo servizi soggetto a ribasso d'asta: € 78.069,63;

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **VENTIQUATTRO** del mese di **SETTEMBRE** alle ore **15:30**, nella sede della stazione appaltante, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Carlopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata ai sensi dell'art. 77 e 78 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la continuazione delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione dei servizi di cui in oggetto ed iniziate in data 10/09/2019, giusto verbale di gara redatto in pari data.

La Commissione di gara è così composta:

- **Ing. FALVO Valentino**, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Serrastretta, Presidente;
- **Ing. PANE Raffaele**, Libero Professionista nonché Responsabile del Ufficio tecnico Comunale di Scigliano, Componente;
- **Ing. TALARICO Silvia**, Libero Professionista, Componente;

I componenti della commissione di gara hanno depositato agli atti la dichiarazione di non sussistenza di nessuna incompatibilità e degli obblighi di astensione di legge.

Nella sala non sono presenti rappresentanti delle ditte.

Per quanto sopra, il Presidente, riconosciuto validamente costituita la predetta Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e premette che:

Nella precedente seduta è stata esaminata la documentazione amministrativa di tutti i partecipanti, e conclusasi con la proposta di esclusione di n° 2 operatori economici, contraddistinti nella tabella sottostante con i numeri 2 e 3.

Si riporta l'elenco dei partecipanti alla gara:

Offerta N.	Ragione sociale	Partita iva	Codice fiscale	Indirizzo (sede legale)
1	STUDIO SIGMA s.r.l.	07937990724	07937990724	via B. Zaccaro n. 19 - BARI
2	RTP (da costituire) GIUSEPPE ROCCO CRISPINO	00379688880 (mandatario)	CRSGPP68M16F537X (mandatario)	Via Vittorio Veneto – CAPISTRANO (VV) (mandatario)
3	ARCHIMEDE ENGINEERING DELL'ING. GUGLIELMO ELIA	02745020780	LEIGLL74T05I874J	via Provinciale delle Frazioni 108 – BIANCHI (CS)

Le ditte delle quali è stata proposta l'esclusione hanno fatto pervenire osservazione chiedendo la riammissione alla gara.

Si riporta il riepilogo delle istanze ed osservazioni prodotte:

Prot. n.	Data protocollo	Ragione sociale	Indirizzo (sede legale)	Oggetto della comunicazione
2777	16/09/2019	RTP (da costituire) GIUSEPPE ROCCO CRISPINO	Via Vittorio Veneto – CAPISTRANO (VV) (mandatario)	Richiesta di riammissione (motivazioni vedasi istanza agli atti)
2859	18/09/2019	ARCHIMEDE ENGINEERING DELL'ING.	via Provinciale delle Frazioni 108 – BIANCHI (CS)	Richiesta di riammissione (motivazioni vedasi istanza agli atti)

Prot. n.	Data protocollo	Ragione sociale	Indirizzo (sede legale)	Oggetto della comunicazione
		GUGLIELMO ELIA		

Il seggio, preliminarmente, chiarisce che il verbale di gara n. 1 del 10/09/2019 non è da intendersi quale provvedimento di esclusione contro il quale è possibile presentare ricorso, ma va letto come proposta di esclusione. Il ricorso giurisdizionale potrà essere presentato avverso la determina di esclusione, a firma del RUP, che sarà emessa a conclusione della fase di controllo della documentazione amministrativa, e sarà oggetto di comunicazioni individuali, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., da cui decorreranno i termini per l'impugnazione.

Il seggio procede alla valutazione delle osservazioni/istanze prodotto concludendo come segue:

O.E. n. 2 - RTP (da costituire) GIUSEPPE ROCCO CRISPINO – richiesta di riammissione

In relazione alla documentazione prodotta in fase di riesame dal concorrente, emerge che lo stesso possiede e possedeva di fatto i requisiti richiesti dalla lettera d'invito alla data di scadenza della presentazione dell'offerta, e che per mera cattiva interpretazione degli atti di gara ha ommesso di dichiarare.

Per quanto sopra esposto si ritiene di poter riammettere l'O.E. per la prosecuzione della gara.

O.E. n. 3 - ARCHIMEDE ENGINEERING DELL'ING. GUGLIELMO ELIA – richiesta di riammissione

Vista la documentazione prodotta nella richiesta di riammissione, è accertato che il concorrente alla data di scadenza della presentazione dell'offerta non ha, ne singolarmente ne tanto meno con il contratto di avvalimento presentato, tutti i requisiti richiesti negli atti di gara. Nell'istanza lo stesso chiede di poter modificare l'oggetto del contratto di avvalimento, introducendo una modifica sostanziale allo stesso.

La commissione ritiene non poter accogliere tale istanza, in quanto si andrebbe a modificare di fatto il contratto di avvalimento, parte integrante e sostanziale dell'offerta dopo la scadenza della gara.

Pertanto la commissione di gara, demanda al RUP l'emissione del provvedimento di esclusione ed ammissione e decide che nella prossima seduta saranno valutate le offerte tecniche dei partecipanti ammessi.

Il seggio di gara decide all'unanimità di sospendere la seduta rinviandola a data da destinarsi e che sarà comunicata a cura de RUP almeno un giorno prima.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto alle ore 16:50.

Il Componente
Ing. TALARICO Silvia

Il Presidente
Ing. FALVO Valentino

Il Componente
Ing. PANE Raffaele