

VERBALE DI GARA N. 6 (seduta pubblica)

OGGETTO: Lavori di: "Potenziamento dell'impianto di loc. S.Elia e realizzazione nuovo impianto loc. Pignataro. Realizzazione opere fognarie di collettamento delle zone non servite del Comune di Carlopoli" - Procedura negoziata tramite RDO sul MEPA per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria –

CUP: E36B17000000002 - CIG : 7986293179.

Importo complessivo stimato a base d'asta € 78.069,63 oltre IVA e oneri previdenziali;

Oneri della sicurezza non soggetti a ribasso: € 0,00;

Importo servizi soggetto a ribasso d'asta: € 78.069,63;

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **DICIANNOVE** del mese di **NOVEMBRE** alle ore **15:35**, nella sede della stazione appaltante, presso l'Ufficio Tecnico del Comune di Carlopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice di Gara, nominata ai sensi dell'art. 77 e 78 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., per la continuazione delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione dei servizi di cui in oggetto ed iniziate in data 10/09/2019, giusto verbale di gara redatto in pari data.

La Commissione di gara è così composta:

- **Ing. FALVO Valentino**, Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Serrastretta, Presidente;
- **Ing. PANE Raffaele**, Libero Professionista nonché Responsabile del Ufficio tecnico Comunale di Scigliano, Componente;
- **Ing. TALARICO Silvia**, Libero Professionista, Componente;

I componenti della commissione di gara hanno depositato agli atti la dichiarazione di non sussistenza di nessuna incompatibilità e degli obblighi di astensione di legge.

Nella sala non sono presenti rappresentanti delle ditte.

Per quanto sopra, il Presidente, riconosciuto validamente costituita la predetta Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta della gara in oggetto e premette che:

Nelle precedenti sedute è stata esaminata la documentazione amministrativa di tutti i partecipanti, e conclusasi con l'esclusione dell'operatore economico ARCHIMEDE ENGINEERING DELL'ING. GUGLIELMO ELIA e l'ammissione alla gara dei due rimanenti operatori economici;

Successivamente è stata esaminata, in seduta pubblica, dal punto di vista formale, la documentazione tecnica, per poi proseguire in seduta riservata alla valutazione di merito della stessa documentazione tecnica ed all'assegnazione dei punteggi attribuiti da singoli commissari.

La seduta odierna è stata fissata dalla commissione di gara a seguito della conclusione della precedente seduta di gara riservata, tenutasi in data 12/11/2019 e costituisce la ripresa delle sedute pubbliche della gara, finalizzata alla lettura della graduatoria provvisoria scaturita dall'esame e valutazione dell'offerta tecniche ed all'esame della documentazione relativa all'"Offerta economica e temporale" e la formazione della graduatoria finale;

Il Presidente rende pertanto noto gli esiti delle precedenti sedute riservate destinate alla valutazione delle offerte tecniche e la conseguente assegnazione dei punteggi di merito, tutte dettagliatamente riportate nel precedente verbale di gara n. 8 del 12/04/2019, al quale si rimanda.

Si riporta la graduatoria provvisoria con i punteggi ottenuti dai singoli concorrenti:

Offerta N.	Ragione sociale	Configurazione di partecipazione in RTP	Punteggio TOTALE (prima riparam.)	Punteggio TOTALE (riparam.)
2	ING. GIUSEPPE ROCCO CRISPINO	RTP (da costituire) Ing. GIUSEPPE ROCCO CRISPINO (mandataria) Ing. GIUSEPPE MOLINARO (mandante) Ing. ALESSANDRO MANGONE (mandante) Ing. FLAVIO VASTA (mandante)	60	70
3	STUDIO SIGMA s.r.l.	Operatore singolo	32	37,3

Il Presidente dispone pertanto la chiusura della seconda fase relativa all'esame delle offerte tecniche e l'apertura della terza ed ultima fase destinata all'esame delle offerte economiche e temporali.

Come nelle precedenti fasi la commissione procede all'esame della suddetta documentazione in ordine cronologico di presentazione delle stesse con il seguente risultato:

Riepilogo offerte singoli candidati		Importo offerto servizi tecnici	Ribasso offerto su servizi tecnici Ai (%)	Ribasso tempi progettazione Ri (%)
2	INGEGNERE CRISPINO GIUSEPPE ROCCO	€ 53.848,53	31,025	30,37
3	SIGMA SRL	€ 46.662,22	40,230	62,96

A_{soglia} 35,6275

A seguito delle offerte economiche riportate nella precedente tabella vengono elaborati i punteggi ottenuti, applicando la formula bilineare riportata nel disciplinare di gara al punto 9.2, dai singoli concorrenti e risultano essere:

CRITERI DI VALUTAZIONE: Offerta Economica		Importo offerto su lavori	Ribasso offerto Ai (%)	Coefficiente offerta economica Ci	Punteggio offerta economica Ci
2	INGEGNERE CRISPINO GIUSEPPE ROCCO	€ 53.848,53	31,025	0,70	13,93
3	SIGMA SRL	€ 46.662,22	40,230	1,00	20,00
Importi a base d'asta: € 78.069,63					20
					A_{soglia} 35,6275

A seguito delle offerte temporali riportate nella sopra richiamata tabella vengono elaborati i punteggi ottenuti, applicando la formula riportata nel disciplinare di gara al punto 9.2, dai singoli concorrenti e risultano essere:

CRITERI DI VALUTAZIONE: Offerta temporale		Tempo di esecuzione			Punteggio offerta tempo Ci
		Ribasso tempi progettazione Ri (%)	Ribasso tempi progettazione (giorni)	Coefficiente offerta tempo Ci	
2	INGEGNERE CRISPINO GIUSEPPE ROCCO	30,37	41	0,48	4,82
3	SIGMA SRL	62,96	85	1,00	10,00
Tempo di esecuzione max. a base d'asta:		135	Punteggio massimo:		10

Dai risultati ottenuti dalle singole valutazione (offerta tecnica, economica e temporale) si ottiene pertanto il seguente risultato finale:

Offerta economicamente più vantaggiosa (OEP)		PUNTEGGIO VALORE TECNICO	Punteggio offerta economica Ci	Punteggio offerta tempo Ci	PUNTEGGIO TOTALE (OEP)
2	INGEGNERE CRISPINO GIUSEPPE ROCCO	70,00	13,93	4,82	88,76
3	SIGMA SRL	37,33	20,00	10,00	67,33
Punteggi massimi:		70	20	10	100

La graduatoria provvisoria risultante e pertanto la seguente:

Posizione n.	Offerta n.	Offerta economicamente più vantaggiosa (OEP)	PUNTEGGIO TOTALE (OEP)
1	2	INGEGNERE CRISPINO GIUSEPPE ROCCO	88,76
2	3	SIGMA SRL	67,33

Ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. non risultano esserci offerte anomale.

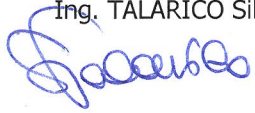
Il presidente del seggio, visti gli esiti sopra riportati, **propone** di aggiudicare la prestazione in oggetto all'operatore economico **RTP (da costituire) Ing. GIUSEPPE ROCCO CRISPINO (mandataria), Ing. GIUSEPPE MOLINARO (mandante), Ing. ALESSANDRO MANGONE (mandante) Ing. FLAVIO VASTA (mandante)** con il punteggio complessivo ottenuto pari a **88,76**.

Il Presidente individua, infine, nell'operatore economico **SIGMA SRL** con il punteggio complessivo ottenuto pari a 67,33 il secondo classificato.

La seduta di gara termina alle ore 16:35.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto, e confermato, viene sottoscritto dai presenti

Il Componente
Ing. TALARICO Silvia



Il Presidente
Ing. FALVO Valentino



Il Componente
Ing. PANE Raffaele

